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**ВСТУП**

Історія політичних учень займає важливе місце не тільки в політології, а й в системі суспільних наук в цілому, бо в політичних ученнях знаходять своє вираження соціально-економічні інтереси різних класів і соціальних груп.

Уже в стародавніх державах існує своя політична ідеологія. Це - теорія божественного походження держави і культу верховного правителя.

Розвиток політичної думки Стародавньої Греції характеризується низкою рис:

* пошуком ідеальної моделі держави, здатної забезпечити справедливість і порядок;
* розглядом політики як єдиної форми цивілізованого буття людини, яка передбачала нерозділеність держави, суспільства і окремого індивіда
* відсутністю чіткої кордоном між філософією, етикою і політикою, що визначило моралізаторський, повчальний характер робіт з політичної проблематики;
* обмеженим раціоналізмом політичної думки, обумовленим помітним впливом релігії.

Найбільш істотний внесок в розвиток політичної думки внесли давньогрецькі філософи Платон (427 -347 до н.е.) - автор робіт "Держава" і "Закони", а так само його учень Аристотель, який написав знаменитий трактат "Політика". [1]

У своїй роботі я хочу розглянути вчення саме Аристотеля.

**1. Політія - як поняття**

Політія (грец. Πολιτεία) як поняття має три основних значення:

* влада більшості;
* форма громадського управління, в якій, на думку Аристотеля, править більшість в інтересах загальної користі. Дана форма управління поєднує в собі кращі сторони олігархії і демократії, але вільна від їх крайнощів і недоліків;
* це поняття також використовується (за аналогією з англійським polity) для позначення політичної одиниці будь-якого рівня, тобто воно використовується в якості родового для таких понять, як «незалежна громада», «вождівство», «плем’я», «держава».[2]

**2. Аристотель про Платонівське розуміння досконалої держави**

На думку Платона, ідеальна держава повинна складатися з трьох обумовлених станів: мудреців - філософів, які є одночасно правителями; вартою - воїнів, покликаних охороняти державу від внутрішніх і зовнішніх ворогів; народу - ремісників, селян, хліборобів, які підкорилися двом іншим станам.

Ідеальна держава, як правління кращих і благородних - аристократичний державний устрій. Такий кращий (за Платоном) тип державного устрою можна назвати двояко: якщо серед правителів хто-небудь один, то правління буде царською владою, якщо кілька - то аристократичною. Аристотель піддав критиці вчення Платона про досконалу державу, не висунув на перше місце «абсолютно найкращу» форму держави, а вважав за краще говорити в такому політичному устрої, яке може мати у себе більшість держав. Вважаючи, що пропонована Платоном спільність майна, дружин і дітей призведе до знищення держави, Аристотель був переконаним захисником прав індивіда, приватної власності і моногамної сім'ї.

Держава - продукт природного розвитку, й одночасно вища форма спілкування. Серед правильних форм держави найкращою Аристотель вважає політію, яка зустрічається вкрай рідко. У політії править більшість в інтересах загальної користі. Політія - «середня» форма держави, і «середній» елемент тут домінує в усьому: в моралі - поміркованість, у майні - середній достаток, у володарюванні - середній прошарок. Серед неправильних форм держави Аристотель віддає перевагу демократії, вважаючи її найбільш стерпною. Говорячи про демократію, Аристотель також підпорядковує кількісний принцип майновому; важливо, що це влада більшості не тільки вільних, але і бідних: "Там тільки демократія, де представником верховної влади є більшість, хоча вільних, але в той же час недостатніх". Головне в державі - громадянин, тобто той, хто бере участь в суді та управлінні, несе військову службу і виконує жрецькі функції. Аристотель ігнорував в багатьох державах своєї епохи соціальну нерівность і рабство. [3].

**3. Держава за Аристотелем**

Суспільство, що складається з кількох селищ, є цілком завершеною державою, яка досягла, можна сказати, в повній мірі самодостатнього стану і виникла заради потреб життя, але існуюче заради досягнення благого життя.

Держава належить до того, що існує за природою, і що людина за своєю природою є істота політична, а той, хто в силу своєї природи, а не внаслідок випадкових обставин живе поза державою, - або недорозвинена в моральному сенсі істота, або надлюдина.

Державний устрій (politeia) – це розпорядок в області організації державних посад взагалі, і в першу чергу верховної влади: верховна влада всюди пов’язана з порядком державного управління (politeyma), а останній і є державним устроєм. Мається на увазі, наприклад, те, що в демократичних державах верховна влада – в руках народу; в олігархії, навпаки, в руках небагатьох; тому й державний устрій в них ми називаємо різний.

І саме ті державні устрої, які мають на увазі загальну користь, є, згідно з суворою справедливістю, правильними; мають же на увазі тільки благо правлячих – всі помилкові і представляють собою відхилення від правильних: вони засновані на засадах панування, а держава є спілкуванням вільних людей.

І демократія, і олігархія, незважаючи на їх відхилення від найкращого ладу, все-таки можуть мати стерпний устрій. Але якщо хто-небудь почне посилювати той або інший лад, то перш за все він його зіпсує, а врешті-решт зверне в ніщо. Тому законодавець й політичний діяч повинні добре знати, які демократичні встановлення служать для збереження демократії, які ведуть до її загибелі, і які з олігархічних постанов зберігають і гублять олігархію. Адже існування й збереження тієї чи іншої немислимі без наявності заможних людей і народної маси, але якщо в них буде проведено майнову рівність, з них неминуче виникне інший державний лад. Таким чином, ті, хто нищить заможних людей або народну масу занадто рішучими законами, у сутності руйнують державний лад.

 Залишається розглянути, які причини призводять до руйнування та які засоби слугують для зберігання монархічного ладу. Те, що відбувається з царською владою та з тиранією, майже що схоже з тим, що стосується республіканських устроїв. Адже монархія наближується до аристократії, а тиранія поєднує в собі крайню олігархію та демократію. Тому тиранія – найшкідливіший для підданих державний устрій, оскільки він є поєднанням двох зол та укладає в собі всі відхилення та помилки, які властиві тому чи іншому устрою. [3]

Аристотель різко негативно відноситься до тиранії: «Тиранічна влада не згодна з природою людини», «Честі більше не тому, хто вб’є злодія, а тому, хто вб’є тирана».[4]

Аристотель - державник. Держава для нього - цілковита форма життя, така форма, в якій суспільне життя досягає "надзвичайно добробуту".

Отже, зрозуміло, що найкращим державним устроєм треба визнати такий, організація якого дає можливість усілякій людині благоденствувати та жити щасливо: «Держава є суспільство людей рівних, об'єднаних між собою з метою можливо кращого життя…». Але навіть ті, які згодні в тому, що все більш краще життя, згідно з вимогами чеснот, сперечаються, чому віддати перевагу: політичному чи практично діяльному (politikos kai praktikos) життю, чи такому життю, яке вільне від усякої зовнішньої діяльності, наприклад, тому споглядальному життю, яке деякі й вважають гідною філософа. Легко побачити, що люди, що ставлять найвищими гідність і честь, майже завжди обирають один з цих двох образів життя – практично діяльний чи філософський [4].

**ВИСНОВКИ**

Трактат Аристотеля про «Політику» показує, що форма правління повинна бути відповідна з характером народ; що не може втриматися та форма правління, у збереженні якої не зацікавлена частина народу, що є сильнішою за своєю багато численністю чи за якими-небудь особливими своїми якостями.

Найкращим державним устроєм Аристотель вважав політію (правління більшості і інтересах загальної користі), яка поєднує в собі риси олігархії (влада небагатьох) та демократії (влада багатьох). Соціальною опорою влади в політії виступають власники землі, середній клас. «Краще, щоб власність була приватною, а користування нею спільним». Щоб держава була стабільною, переважний стан в ній, вважав Аристотель, повинен бути середнім. Його кількість повинна перевищувати кількість багатіїв та бідняків разом узятих. У крайньому випадку – перевищувати по кількості будь-який інший стан, але тоді – значно перевищувати. І на чолі всього Аристотель ставив закон.

Державу Аристотель розуміє як якийсь «вид спілкування». Держава - лише одна, вища форма спілкування між людьми. У межах держави існує ціла система інших соціальних відносин зі своїми особливими метами і особливими шляхами розвитку. Кожен приватний вид спілкування виникає з метою будь-якого блага.
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