

39. Полажіть, що коефіцієнт нелінійності α_{mn} на квантовому переході 2-1 не залежить від перестановки індексів, тобто $\alpha_{mn} = \alpha_{nm}$

Зазначимо, що $\alpha_{mn} = \alpha_{nm}$ у загальному випадку. Він вводиться

як $\alpha_{ij} = \frac{M_{ij}}{D(u_{ij}=0)}$ (1) ($D = D(u_{ij}=0) + M_{ij}u_{ij}$ (2)) D – це визначник системи

$$\sum_{j \neq i} (P_{ji} n_j - P_{ij} n_i) = 0 \quad \sum_{i=1}^N n_i = n \quad (3) \quad (n - \text{загальна кількість частинок}).$$

Ця система складається з $N-1$ лінійно незалежних рівнянь.

Елементи визначника b_{ij} , за виключенням N -ї строки рівні

$$b_{ij} (i \neq j) = -p_{ij}, \quad b_{ii} = \sum_{m \neq i} P_{im} \quad (\text{але це писати необов'язково}).$$

Зрозуміло що визначник системи постійний і не залежить від

індексів, $u_{ij} = u_{ji}$ - густина випромінювання на переході ,

отже $D(u_{ij}=0) = D(u_{ji}=0)$, тобто з (2) $M_{ij} = M_{ji}$ тому з (1)

$\alpha_{ij} = \alpha_{ji}$. Бажаючи можуть порахувати α_{12} для дворівневої

$$\text{системи, для цього необхідно знайти } D = \begin{vmatrix} P_{12} & -P_{21} \\ 1 & 1 \end{vmatrix} = P_{21} + P_{12} \quad (4)$$

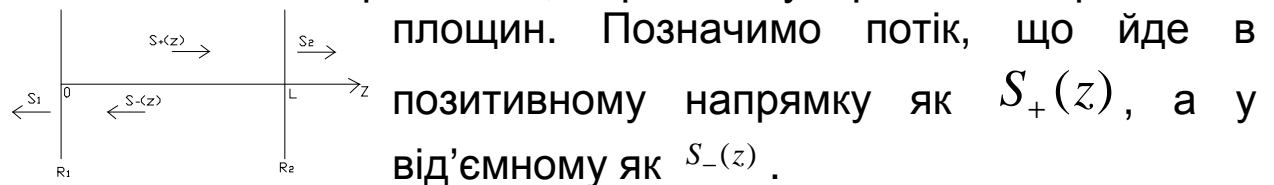
врахувати що $P_{12} = P_{12}^0 + B_{12}u_{21}$ і $P_{21} = P_{21}^0 + B_{21}u_{21}$ підставляючи це до

$$(4), (2), (1) \text{ знайдемо } \alpha_{12} = \alpha_{21} = \frac{B_{12} + B_{21}}{P_{21}^0 + P_{12}^0}.$$

41. Як розподіляється загальна вихідна потужність лазера між двома виходами з лазерних дзеркал? (Scul)

Для відповіді на це питання відтворимо систему схематично, це дозволить почати аналіз. Зазначимо, що R_1 та R_2 параметри дзеркал, які нам задані через них ми і визначимо розподіл вихідної потужності.

Введемо вісь координат Z , перпендикулярно до дзеркальних



Тепер можемо скласти систему рівнянь: $S_1 + S_2 = S_{вих} \quad (1);$

$$S_1 = S_-(0) \cdot (1 - R_1) \quad (2); \quad S_2 = S_+ \cdot (1 - R_2) \quad (3); \quad S_-(L) = S_+(L) \cdot R_2 \quad (4);$$

$$S_+(0) = S_-(0) \cdot R_1 \quad (5); \quad S_+(L) = S_+(0) \cdot e^{\int_0^L (k_{ij} - \rho) dz} \quad (6); \quad S_-(0) = S_-(L) \cdot e^{\int_0^L (k_{ij} - \rho) dz}$$

(7). Рівняння (4)-(7) утворюють ланцюжок, з якого можна

отримати амплітудну умову генерації: $R_1 \cdot R_2 \cdot e^{2 \int_0^L (k_{ij} - \rho) dz} = 1 \quad (8),$

звідки $e^{\int_0^L (k_{ij} - \rho) dz} = \frac{1}{\sqrt{R_1 \cdot R_2}} \quad (9)$ – ми визначили коефіцієнт

підсилення за потужністю при проходженні випромінювання в один бік. Підставимо (9) в (6) і (7): $S_+(L) = S_+(0) \cdot \frac{1}{\sqrt{R_1 \cdot R_2}} \quad (10);$

$$S_-(0) = S_-(L) \cdot \frac{1}{\sqrt{R_1 \cdot R_2}} \quad (11).$$

Перепишемо (2) з урахуванням (11) і (4):

$$S_1 = S_-(0) \cdot (1 - R_1) = S_-(L) \cdot \frac{1 - R_1}{\sqrt{R_1 \cdot R_2}} = S_+(L) \cdot (1 - R_1) \cdot \sqrt{\frac{R_2}{R_1}}, \quad \text{поділимо це}$$

рівняння на (3): $\frac{S_1}{S_2} = \frac{1 - R_1}{1 - R_2} \cdot \sqrt{\frac{R_2}{R_1}} \Rightarrow S_1 = S_2 \frac{1 - R_1}{1 - R_2} \cdot \sqrt{\frac{R_2}{R_1}} \quad (12).$ Підставимо

(12) в (1): $S_2 + S_2 \cdot \frac{(1 - R_1) \sqrt{R_2}}{(1 - R_2) \sqrt{R_1}} = S_{\text{вих}}$ отже

$$\frac{S_2}{S_{\text{вих}}} = \frac{1}{1 + \frac{(1 - R_1) \sqrt{R_2}}{(1 - R_2) \sqrt{R_1}}} = \frac{(1 - R_2) \sqrt{R_1}}{(1 - R_2) \sqrt{R_1} + (1 - R_1) \sqrt{R_2}}. \quad \text{Тоді з (12)}$$

$$\frac{S_1}{S_{\text{вих}}} = \frac{(1 - R_1) \sqrt{R_2}}{(1 - R_2) \sqrt{R_1} + (1 - R_1) \sqrt{R_2}}.$$

Вирази для $\frac{S_1}{S_{\text{вих}}}$ і $\frac{S_2}{S_{\text{вих}}}$ фактично дають розподіл загальної

вихідної потужності лазера між двома виходами з лазерних дзеркал. Як видно вирази є симетричними відносно індексів 1 і 2, до речі з них випливає, що коли з одного боку ідеальне дзеркало $R_i = 1$, то $S_i = 0$, тобто випромінювання крізь нього не проходить.

42.Яке було перевищення початкової різниці населеностей над пороговим значенням при перемиканні добротності резонатора лазера для одержання

гігантського імпульсу, якщо кінцеве значення різниці населеностей стало в e разів менше за початкову?(Scul)

Інверсія населеностей змінюється від початкового значення N_i (перед вмиканням добротності резонатора) до кінцевої величини N_f (після випромінення гігантського імпульсу).

Поведінку системи в часі можна описати за допомогою двох рівнянь з початковими умовами $N(0) = N_i$ і $q(0) = q_i$, де q_i - це невелика початкова кількість фотонів, необхідна лише для виникнення генерації.

Зробимо припущення, що зміна $N(t)$ - інверсія населеностей і $q(t)$ - число фотонів відбувається за настільки короткий час, що ми можемо нехтувати: складовими рівнянь, що відповідають за накачку $W_p(N_t - N)$, де W_p - швидкість накачки, N_t - повна кількість активних атомів(чи молекул); релаксацією N/τ .

Отже маємо два швидкісних рівняння: $\dot{N} = -BqN$; $\dot{q} = (V_a B N - \frac{1}{\tau_c})q$

(1). Доцільно вказати, які величини входять до цих рівнянь і які доданки за, що відповідають: V_a - об'єм, що займає мода в активному середовищі; $\frac{q}{\tau_c}$ - доданок, що враховує зменшення

кількості фотонів внаслідок втрат в резонаторі; B - швидкість вимушеного випромінення на один фотон в моді. Слід зазначити, що як впливає з 2-го р-ня (1) населеність N_p , що відповідає моменту часу, коли імпульс досягає максимуму ($\dot{q} = 0$) визначається виразом: $N_p = \frac{1}{V_a B \tau_c} = \frac{\gamma}{\sigma l}$ (2), де γ - втрати

резонатора; l - довжина активного середовища;

σ - переріз переходу на частоті моди резонатора. Вираз для N_p співпадає з виразом для порогового значення різниці населеностей.

Розділимо 2-ге р-ня (1) на 1-ше р-ня (1), використовуючи (2)

отримаємо: $\frac{dq}{dN} = -V_a(1 - \frac{N_p}{N})$, проінтегрувавши його отримаємо:

$$q = V_a(N_i - N - N_p \ln(\frac{N_i}{N})) \quad (3).$$

Коли $t = \infty$: $q = 0$, $N = N_f$. Отже (3) набуде вигляду :

$$N_i - N_f - N_p \ln(\frac{N_i}{N_f}) = 0 \quad (4). \text{ За умовою задачі } \frac{N_i}{N_f} = e \Rightarrow \ln(\frac{N_i}{N_f}) = 1. \text{ Отже з}$$

(4): $N_i = N_f + N_p$. Остаточно, перевищення початкової різниці населеностей надпороговим значенням: $N_i - N_p = N_f$.

44.3 якою похибкою повинен юстуватись резонатор лазера, що має довжину L , діаметр дзеркал а ікоефіцієнти відбивання дзеркал R_1, R_2 ?

Щоб похибка юстування не впливала суттєво на роботу лазера, необхідно $\frac{1}{Q_R} \gg \frac{1}{Q_d}$, $Q_R \ll Q_d$, де Q_R - добротність корисних втрат(втрати на відбиття), Q_d - добротність, зумовлена розюстуванням. [$Q \approx \frac{\omega W}{P}$, тобто $P_d \ll P_R$]

Отже $\frac{\omega}{c} \frac{2L}{1 - R_1 R_2} \ll \frac{\omega}{c} \sqrt{\frac{2aL}{\alpha}}$; α - кут розюстування, R_1, R_2 -

коефіцієнти відбиття дзеркал, L - відстань між дзеркалами, a - діаметр дзеркал. $\frac{(2L)^2}{(1 - R_1 R_2)^2} \ll \frac{2aL}{\alpha}$; $\alpha \ll \frac{a}{2L} (1 - R_1 R_2)^2$ - похибка юстування α (кут).

45. Чому і наскільки коефіцієнт підсилення газового лазера на довжині хвилі 3,39 мкм більший за коефіцієнт підсилення на довжині хвилі 0,63 мкм?

Точна формула для гаусовської лінії :

$$g(\nu - \nu_0) = \frac{1}{\nu_0} \left(\frac{Mc^2}{2\pi KT} \right)^{\frac{1}{2}} \exp \left[\frac{-Mc^2}{2KT} \frac{(\nu - \nu_0)^2}{\nu_0^2} \right], \quad \text{Тоді напівширина}$$

визначається з рівняння $g(\nu - \nu_0) = \frac{1}{2} g(0) \Rightarrow$

$$\frac{1}{2} \frac{1}{\nu_0} \left(\frac{Mc^2}{2\pi KT} \right)^{\frac{1}{2}} \exp \left(- \frac{Mc^2}{2KT} \frac{(\nu - \nu_0)^2}{\nu_0^2} \right) \Rightarrow \nu - \nu_0 = \nu_0 \left(\frac{2KT}{Mc^2} \ln 2 \right)^{\frac{1}{2}}; \quad \text{А повна}$$

напівширина $\Delta \nu_0^* = 2(\nu - \nu_0) = 2\nu_0 \left(\frac{2KT}{Mc^2} \ln 2 \right)^{\frac{1}{2}}; [В \quad \text{конспекті}$

$$\Delta \omega = 2KU \sqrt{\ln 2} = 2 \frac{\omega}{c} U (\ln 2)^{\frac{1}{2}}; \quad U = \sqrt{\frac{2KT}{m}}; \quad \Delta \omega = 2\omega \left(\frac{2KT}{Mc^2} \ln 2 \right)^{\frac{1}{2}}, \text{ тобто те}$$

саме]. Тоді можна визначити $g(0)$ через $\Delta\nu_0^*$:

$$g(0) = \frac{1}{\nu_0} \left(\frac{Mc^2}{2\pi KT} \right)^{\frac{1}{2}} = \sqrt{\frac{1}{\pi}} 2\sqrt{\ln 2} \frac{1}{\Delta\nu_0^*}; \quad g(0) = \frac{2}{\Delta\nu_0^* \sqrt{\frac{\ln 2}{\pi}}} \approx \frac{0.939}{\Delta\nu_0^*}; \quad \text{Розглянемо}$$

тепер He-Ne: $\lambda_1 = 0.63 \text{ мкм}; \lambda_2 = 3.39 \text{ мкм}; \omega = \frac{2\pi c}{\lambda} \Rightarrow \omega_1;$

$$\omega_2 = \omega_1 \cdot 0.186 = \frac{1}{5.38} \omega_1 \quad \text{Висновки: 1) напівширина лінії для 3,39 мкм}$$

приблизно в 5 раз менше ніж у 0.63 мкм. 2) коефіцієнт підсилення на резонансній частоті, тобто $g(0)$, для 3.39 мкм в 5 раз більше ніж для 0.63 мкм.

46. При яких перевищеннях накачки над порогом потужність генерації лазера зрівнюється з потужністю люмінесценції?

Выпишем необходимые формулы:

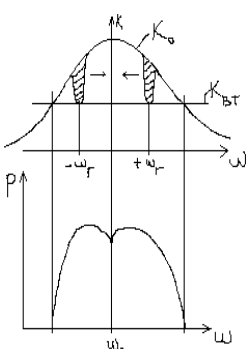
$$W_{ген} = \frac{nVh\nu_{21}}{1 + g_1/g_2} (1 - \delta)(\eta BU_H - \eta BU_H^{nop}); \quad W_{люм} = \frac{nVh\nu_{21} P_{21}^0}{1 + g_1/g_2} (g_2/g_1 + \delta);$$

$$\eta BU_H^{nop} = P_{21}^0 \frac{g_2/g_1 + \delta}{1 - \delta}. \quad \text{По умові } W_{ген} = W_{люм} \text{ Прирівняв}$$

, сокращая и подставляя последнюю формулу для порогового значения получим ответ: $2U_H^{nop} = U_H$

48. Яка частотна залежність коефіцієнта підсилення активної речовини з неоднорідно уширюючою лінією для однопрохідного і двопробірного квантового підсилувача?

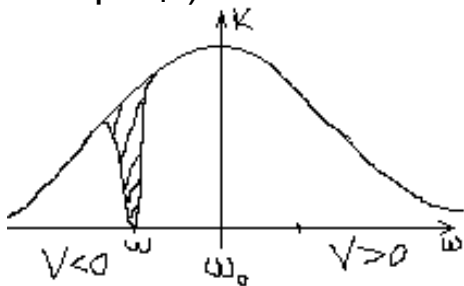
Для двох пробірного. Маємо дві хвилі, що розповсюджуються назустріч один одному. В активній речовині частинки рухаються вздовж розповсюдження оптичної хвилі з проекціями швидкості $V_z < 0$ та $V_z > 0$. Виникає доплерівський



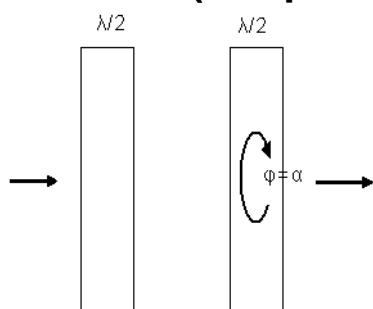
зсув частоти $\omega(V) = \omega_0 (1 + V/c)$ тобто виникає дві резонансні частоти: для частинок що рухаються по полю і проти поля. Тоді на графіку залежності коефіцієнту підсилення від частоти

виникає два провали (наз. провал Бенета) з частотами $-\omega_T$ (при $V < 0$) та $+\omega_T$ (при $V > 0$) (частоти відносно ω_0). Сума прощ цих провалів є потужність генерації. Коли $\omega_T \rightarrow \omega_0$ провали почнуть рухатися назустріч друг другу і при цьому їх площа збільшується. Це збільшення буде до ти доку провали не почнуть перетинатися. При перетині їх сумарна площа зменшується. Мінімум площі (а отже і потужності генерації) буде коли вони повністю співпадуть, тобто коли $\omega_T = \omega_0$. Далі провали розходяться і їх площа зростає. Отже для дох прохідного квантового підсилувача (або ж генератора) маємо два провали на залежності коефіцієнта підсилення від частоти і мінімум у потужності.

Для однопрохідного підсилувача оптична хвиля проходить один раз (тобто тільки одна хвиля замість дух у двопрохідному). Для неї буде один провал на залежності коефіцієнта підсилення від частоти. Частота генерації буде залежати від доплеровського зсуву резонансної частоти активного середовища (АС) викликаного рухом частинок АС. $\omega(V) = \omega_0(1 + V/c)$. Зі зміною частоти провал буде рухатись і змінювати площу. Для потужності від частоти мінімуму не буде (тільки один провал площа якого пропорційна потужності генерації).



Задача 1 (Матриці Джонса).



Умова: Маємо с-му, яка складається з двох однакових пластин $\lambda/2$, причому друга пластина повернута на кут α , як показано на малюнку. Треба знайти власні хвилі такої с-ми (хвилі, поляризація яких не змінюється після

проходження через пластини). Далі іде розв'язок. У власній с-мі координат матриця кожної з пластин має вигляд: $M_0 = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$

. Але, т. як. друга пластина повернута на кут α , то матриця Джонса для неї матиме вигляд:

$$M_\alpha = S(-\alpha)M_0S(\alpha) = \begin{bmatrix} \cos^2 \alpha - \sin^2 \alpha & 2 \sin \alpha \cos \alpha \\ 2 \sin \alpha \cos \alpha & \sin^2 \alpha - \cos^2 \alpha \end{bmatrix}, \text{ де}$$

$$S(\alpha) = \begin{bmatrix} \cos \alpha & \sin \alpha \\ -\sin \alpha & \cos \alpha \end{bmatrix}. \text{ Тоді повна матриця для с-ми при}$$

проходженні хвилі зліва направо має вигляд:

$$M = M_\alpha M_0 = \begin{bmatrix} M_{11} & M_{12} \\ M_{21} & M_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos^2 \alpha - \sin^2 \alpha & -2 \sin \alpha \cos \alpha \\ 2 \sin \alpha \cos \alpha & \cos^2 \alpha - \sin^2 \alpha \end{bmatrix}.$$

Поляризаційні умови: стан поляризації не повинен змінитись

після проходження с-ми, отже $M\vec{E} = \lambda\vec{E}$ (*). Тут $\vec{E} = \begin{bmatrix} E_1 \\ E_2 \end{bmatrix}$ -

компоненти хвилі у власній с-мі координат. Знаходимо λ з умови рівності нулю головного визначника с-ми (*):

$$\det \begin{vmatrix} M_{11} - \lambda & M_{12} \\ M_{21} & M_{22} - \lambda \end{vmatrix} = 0 \Rightarrow \lambda_{1,2} = \cos^2 \alpha - \sin^2 \alpha \pm 2i \sin \alpha \cos \alpha. \text{ Далі}$$

обчислюємо відношення E_2 до E_1 , яке дасть нам змогу

$$\text{визначити параметри хвилі: } \left(\frac{E_2}{E_1}\right)_{1,2} = \rho e^{i\beta} = \frac{\lambda_{1,2} - M_{11}}{M_{12}} = \pm i (**).$$

Отже з (**) маємо: $\rho = 1$; $\beta = \pm \frac{\pi}{2}$. Далі обраховуємо

параметри, які визначають вигляд поляризації, а саме

еліптичність і азимут: $\varepsilon = \text{tg}\left(\frac{1}{2} \arcsin\left(\frac{2\rho}{1+\rho^2} \sin \beta\right)\right) = 1$ - така

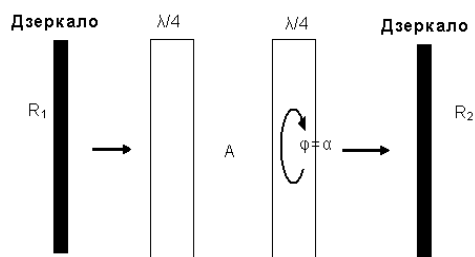
еліптичність відповідає колу(циркулярно поляризована

хвиля). Для азимуту θ маємо: $\text{tg}(2\theta) = \frac{2\rho}{1-\rho^2} \cos \beta = \frac{0}{0}$ -

невизначеність. Нема нічого дивного, що не вдалося знайти азимут, оскільки для циркулярно поляризованої хвилі азимут дійсно не визначений, точніше він може бути будь яким.

Відповідь: власною хвилею для даної с-ми є циркулярно поляризована хвиля.

Задача 2 (Матриці Джонса).



Умова: Маємо с-му (дивись малюнок), яка складається з двох дзеркал (резонатор), між якими розташовано дві пластинки $\lambda/4$. Одна з пластинок повернута на кут

α . Знайти власні хвилі с-ми (хвилі, поляризація яких не змінюється після проходження через пластини) та стан їх поляризації (еліптичність і азимут). Далі іде розв'язок. Будемо вважати, що дзеркала ідеальні. тоді $R_1 = R_2 = 1$. У власній с-мі координат матриця кожної з пластин має вигляд:

$$M_0 = \begin{bmatrix} e^{i\varphi} & 0 \\ 0 & e^{-i\varphi} \end{bmatrix} = \frac{\sqrt{2}}{2} \begin{bmatrix} 1+i & 0 \\ 0 & 1-i \end{bmatrix} - \text{т. як для пластинки } \lambda/4$$

$2\varphi = \Delta\Phi = \frac{\pi}{2} \Rightarrow \varphi = \frac{\pi}{4}$. Але, т. як. друга пластина повернута на кут α ,

то матриця Джонса для неї матиме вигляд:

$$M_\alpha = S(-\alpha)M_0S(\alpha) = \frac{\sqrt{2}}{2} \begin{bmatrix} (1+i)\cos^2\alpha + (1-i)\sin^2\alpha & 2i\sin\alpha\cos\alpha \\ 2i\sin\alpha\cos\alpha & (1+i)\sin^2\alpha + (1-i)\cos^2\alpha \end{bmatrix}, \text{ де}$$

$$S(\alpha) = \begin{bmatrix} \cos\alpha & \sin\alpha \\ -\sin\alpha & \cos\alpha \end{bmatrix}. \text{ Повна матриця с-ми при проходженні хвилі}$$

$$\text{туди і назад має вигляд: } M = M_0R_1M_0M_\alpha R_2M_\alpha = M_0^2M_\alpha^2 = \begin{bmatrix} M_{11} & M_{12} \\ M_{21} & M_{22} \end{bmatrix}$$

$$M = \begin{bmatrix} 1 - 2\cos^2\alpha & -2\cos\alpha\sin\alpha \\ 2\cos\alpha\sin\alpha & 1 - 2\cos^2\alpha \end{bmatrix}. \text{ Тут обхід елементів с-ми}$$

здійснюється зліва направо починаючи з точки **A**

(див.малюнок). Поляризаційні умови: стан поляризації не повинен змінитись після проходження с-ми, отже $M\vec{E} = \lambda\vec{E}$ (*).

Тут $\vec{E} = \begin{bmatrix} E_1 \\ E_2 \end{bmatrix}$ - компоненти хвилі у власній с-мі координат.

Знаходимо λ з умови рівності нулю головного визначника с-ми

$$(*) : \det \begin{vmatrix} M_{11} - \lambda & M_{12} \\ M_{21} & M_{22} - \lambda \end{vmatrix} = 0 \Rightarrow h^2 + 4h\cos^2\alpha - 2h + 1 = 0 \Rightarrow$$

$\lambda_{1,2} = 2\sin^2\alpha - 1 \pm 2i\cos\alpha\sin\alpha$. Далі обчислюємо відношення E_2 до E_1 , яке дасть нам змогу визначити параметри хвилі:

$$\left(\frac{E_2}{E_1}\right)_{1,2} = \rho e^{i\beta} = \frac{\lambda_{1,2} - M_{11}}{M_{12}} = \pm 1 (**). \text{ Отже з (**)} \text{ маємо: } \rho = 1; \beta = 0; \pi.$$

Далі обраховуємо параметри, які визначають вигляд поляризації, а саме еліптичність і азимут:

$$\varepsilon = \operatorname{tg}\left(\frac{1}{2} \arcsin\left(\frac{2\rho}{1+\rho^2} \sin \beta\right)\right) = 0 - \text{ така еліптичність відповідає прямій}$$

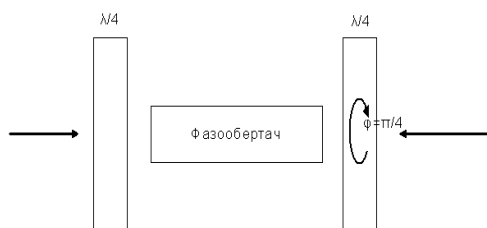
(лінійно поляризована хвиля). Для азимуту θ маємо:

$$\operatorname{tg}(2\theta) = \frac{2\rho}{1-\rho^2} \cos \beta = \pm \infty \Rightarrow \theta = \pm \frac{\pi}{4}. \text{ Отже дві власні хвилі с-ми являють}$$

собой лінійно поляризовані хвилі, площина поляризації яких має кут $\theta = \pm \frac{\pi}{4}$ з осями власної с-ми координат.

Задача 3 (Матриці Джонса).

Умова: Маємо с-му (дивись малюнок), яка складається з двох пластинок $\lambda/4$, між якими розташовано фазообертач, який змінює фазу на кут θ . Права



пластинока повернута на кут $\alpha = \frac{\pi}{4}$.

Знайти власні хвилі с-ми (хвилі, поляризація яких не змінюється після проходження через пластини)

на прохід в обох напрямках та стан їх поляризації (еліптичність і азимут). Далі іде розв'язок. У власній с-мі координат матриця кожної з пластин має вигляд:

$$M_0 = \begin{bmatrix} e^{i\varphi} & 0 \\ 0 & e^{-i\varphi} \end{bmatrix} = \frac{\sqrt{2}}{2} \begin{bmatrix} 1+i & 0 \\ 0 & 1-i \end{bmatrix} - \text{ т. як для пластинки } \lambda/4$$

$2\varphi = \Delta\Phi = \frac{\pi}{2} \Rightarrow \varphi = \frac{\pi}{4}$. Але, т. як. друга пластина повернута на кут

$\alpha = \frac{\pi}{4}$, то матриця Джонса для неї матиме вигляд: $M_\alpha = \begin{bmatrix} e^{-i\varphi} & 0 \\ 0 & e^{i\varphi} \end{bmatrix}$

. Матриця Джонса для фазообертача має вигляд:

$$M_\theta = \begin{bmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ -\sin \theta & \cos \theta \end{bmatrix}. \text{ Повна матриця с-ми при проходженні хвилі}$$

зліва направо має вигляд:

$$M^+ = M_\alpha M_\theta M_0 = \begin{bmatrix} M_{11} & M_{12} \\ M_{21} & M_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos \theta & -i \sin \theta \\ -i \sin \theta & \cos \theta \end{bmatrix}. \text{ Поляризаційні умови:}$$

стан поляризації не повинен змінитись після проходження с-

ми, отже $M\vec{E} = \lambda\vec{E}$ (*). Тут $\vec{E} = \begin{bmatrix} E_1 \\ E_2 \end{bmatrix}$ - компоненти хвилі у власній с-

мі координат. Знаходимо λ з умови рівності нулю головного визначника с-ми (*): $\det \begin{vmatrix} M_{11} - \lambda & M_{12} \\ M_{21} & M_{22} - \lambda \end{vmatrix} = 0 \Rightarrow h^2 - 2h \cos \theta + 1 = 0 \Rightarrow$

$\lambda_{1,2} = \cos \theta \pm i \sin \theta$. Далі обчислюємо відношення

E_2 до E_1 , яке дасть нам змогу визначити параметри хвилі:

$$\left(\frac{E_2}{E_1}\right)_{1,2} = \rho e^{i\beta} = \frac{\lambda_{1,2} - M_{11}}{M_{12}} = \pm 1 (**). \text{ Отже з (**)} \text{ маємо: } \rho = 1; \beta = 0; \pi$$

. Далі обраховуємо параметри, які визначають вигляд поляризації, а саме еліптичність і азимут:

$$\varepsilon = \operatorname{tg}\left(\frac{1}{2} \arcsin\left(\frac{2\rho}{1+\rho^2} \sin \beta\right)\right) = 0 - \text{така еліптичність відповідає прямій}$$

(лінійно поляризована хвиля). Для азимуту θ маємо:

$$\operatorname{tg}(2\theta) = \frac{2\rho}{1-\rho^2} \cos \beta = \pm \infty \Rightarrow \theta = \pm \frac{\pi}{4}. \text{ Отже дві власні хвилі с-ми являють}$$

собой лінійно поляризовані хвилі, площина поляризації яких

має кут $\theta = \pm \frac{\pi}{4}$ з осями власної с-ми координат. Для іншого напрямку поширення хвилі все аналогічно:

$$M^- = M_0 M_\theta M_\alpha = \begin{bmatrix} M_{11} & M_{12} \\ M_{21} & M_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos \theta & i \sin \theta \\ i \sin \theta & \cos \theta \end{bmatrix}. \text{ Власні числа і власні хвилі}$$

будуть точно такі самі як в попередньому випадку.

45. Чому і наскільки коефіцієнт підсилення газового лазера на довжині хвилі 3,39 мкм більший за коефіцієнт підсилення на довжині хвилі 0,63 мкм? (Fluffy)

Точна формула для Гаусівської лінії має вигляд:

$$g(\nu - \nu_0) = \frac{1}{\nu_0} \left(\frac{Mc^2}{2\pi kT}\right)^{\frac{1}{2}} \exp\left[-\frac{M \cdot c^2}{2kT} \frac{(\nu - \nu_0)^2}{\nu_0^2}\right] \quad (1) \text{Тоді напівширина}$$

$$\text{визначається з рівняння: } g(\nu - \nu_0) = \frac{1}{2} g(0)$$

$$\Rightarrow \frac{1}{2} \frac{1}{\nu_0} \left(\frac{Mc^2}{2\pi kT}\right)^{\frac{1}{2}} = \frac{1}{\nu_0} \left(\frac{Mc^2}{2\pi kT}\right)^{\frac{1}{2}} \exp\left[-\frac{M \cdot c^2}{2kT} \frac{(\nu - \nu_0)^2}{\nu_0^2}\right] \Rightarrow \nu - \nu_0 = \nu_0 \left(\frac{2kT}{Mc^2} \ln 2\right)^{\frac{1}{2}} \quad (2)$$

$$\text{А повна напівширина: } \Delta \nu_0^x = 2(\nu - \nu_0) = 2\nu_0 \left(\frac{2kT}{Mc^2} \ln 2\right)^{\frac{1}{2}} \quad (3)$$

Тоді можна визначити $g(0)$ через $\Delta\nu_o^x$:

$$g(0) = \frac{1}{\nu_o} \left(\frac{Mc^2}{2\pi \cdot kT} \right)^{\frac{1}{2}} = \sqrt{\frac{1}{\pi}} \cdot 2 \cdot \sqrt{\ln 2} \cdot \frac{1}{\Delta\nu_o^x} = \frac{2}{\Delta\nu_o^x} \sqrt{\frac{\ln 2}{\pi}} \approx \frac{0.939}{\Delta\nu_o^x} \quad (4)$$

Розглядаємо тепер He-Ne: $\lambda_1 = 0.63 \text{ мкм}$ $\lambda_2 = 3.39 \text{ мкм}$ Частоти, що їм відповідають ($\omega = \frac{2\pi \cdot c}{\lambda}$), співвідносяться відповідно $\omega_1 = 5.38\omega_2$.

Робимо висновки із отриманих чисельних результатів враховуючи формули (3) і (4): 1) напівширина лінії для 3.39 мкм більше як в 5 разів менша ніж у 0.63 мкм. 2) відповідно коефіцієнт підсилення на резонансній частоті для 3.39 мкм в 5 разів більший ніж у 0.63 мкм.

38. Виведіть формулу для частотної залежності коефіцієнта підсилення однорідноуширеної лінії активної речовини лазера при генерації на частоті ν_r , що не співпадає з центральною частотою ν_0 . Відомі коефіцієнти втрат k_{bt} і ненасичене значення коефпідсилення на центральній частоті k_0 .

Однородное уширение линий может быть вызвано конечным временем жизни в данном состоянии связанным с вероятностью спонтанного перехода, либо взаимодействием молекул между собой (в том числе и соударением).

Однородное уширение одинаково для каждой отдельной молекулы и характеризуется полушириной линии (шириной однородной линии перехода $\Delta\nu_\lambda$ (индекс л)), которая почему-то не задана (спросите у Пкгача). Будем считать ее заданной. (Насыщенный коэффициент усиления определяется из формулы

$$k = \frac{k_0}{1 + \alpha S / \nu} \quad (1), \text{ где } \alpha - \text{коэф нелинейности, } S - \text{яркость, } \nu -$$

скорость света в среде (это так для справки)). Контур насыщения усиления описывается лоренцевой кривой

$$k(\nu) = \frac{k_m}{1 + (\nu - \nu_0)^2 / (\Delta\nu_\lambda)^2} \quad (2), \text{ где } k_m \text{ может быть найдено из условия}$$

$k(v_r) = k_{bt}$, получим $k(v) = k_{bt} \frac{1 + ((v_r - v_0) / \Delta v_\Lambda)^2}{1 + ((v - v_0) / \Delta v_\Lambda)^2}$ (3). Зачем было дано k_0 не знаю.

КР №1

① Вывод балансов метод газ триплек, осом

$$\begin{cases} \frac{dn_i}{dt} = \sum_{j=1}^{N-1} (p_{ij} n_j - p_{ji} n_i) \\ \sum_{i=1}^{N-1} n_i = n \end{cases}$$



$$n_i = n \frac{\gamma_i}{\gamma} \quad (\gamma_i - \text{больш. гтл. зсм. вилон. стобур. - стобур. лиавн} \\ \text{зрениб.})$$

$$\begin{cases} n_1 = \frac{n}{\gamma} (p_{32} p_{21} + p_{23} p_{31} + p_{31} p_{21}) \\ n_2 = \frac{n}{\gamma} (p_{32} p_{12} + p_{13} p_{32} + p_{31} p_{12}) \\ n_3 = \frac{n}{\gamma} (p_{12} p_{23} + p_{21} p_{13} + p_{13} p_{23}) \end{cases}$$

Указука $p_{13} = p_{31} + \text{БУн} \approx \text{БУн}$

γ_{12} УВУ - γ транзюнг : $p_{ij} = p_{ji}$, тог, γ транзюнг

$$\begin{cases} n_1 = \frac{n}{\gamma} (p_{23} p_{12} + p_{23} \text{БУн} + \text{БУн} p_{12}) \\ n_2 = \frac{n}{\gamma} (p_{23} p_{12} + \text{БУн} p_{23} + p_{31} p_{12}) = \frac{n}{\gamma} \text{БУн} p_{23} \\ n_3 = \frac{n}{\gamma} (p_{12} p_{23} + p_{12} \text{БУн} + \text{БУн} p_{23}) = \frac{n}{\gamma} \text{БУн} (p_{12} + p_{23}) \end{cases}$$

$$\gamma = \text{БУн} (p_{12} + 2 p_{23})$$

$$\Delta n_{21} = \frac{n}{\gamma} \text{БУн} p_{23} = \frac{n p_{23}}{p_{12} + 2 p_{23}}$$

$$\Delta n_{32} = \frac{n}{\gamma} \text{БУн} p_{12} = \frac{n p_{12}}{p_{12} + 2 p_{23}}$$

$$\Delta n_{31} = \frac{n}{\gamma} \text{БУн} (p_{12} + p_{23}) = \frac{n(p_{12} + p_{23})}{p_{12} + 2 p_{23}}$$

2) да НВУ берем n (1)

да на ониме гичазаг: $(P_{31}^0 \gg BU_n) \quad (+ BU_n)$

$$P_{12} = P_{23} = 0; \quad P_{21} = P_{11}^0; \quad P_{31} = P_{31}^0; \quad P_{32} = P_{32}^0; \quad P_{13} = BU_n$$

($P_{13}^0 = 0!$)

$$n_1 = \frac{n}{2} (P_{31}^0 P_{21} + P_{32}^0 P_{21}) = \frac{n}{2} P_{21}^0 (P_{31}^0 + P_{32}^0)$$

$$n_2 = \frac{n}{2} (P_{13} P_{32}) = \frac{n}{2} P_{32}^0 BU_n$$

$$n_3 = \frac{n}{2} (P_{13} P_{21}) = \frac{n}{2} P_{21}^0 BU_n$$

$$\chi = (P_{31}^0 + P_{32}^0) \frac{n}{2} \left(P_{21}^0 + \frac{P_{32}^0 + P_{21}^0}{P_{31}^0 + P_{32}^0} BU_n \right)$$

~~Условие~~ Условие с.б. χ -бери: $3-2 : \Delta n_{32} > 0$

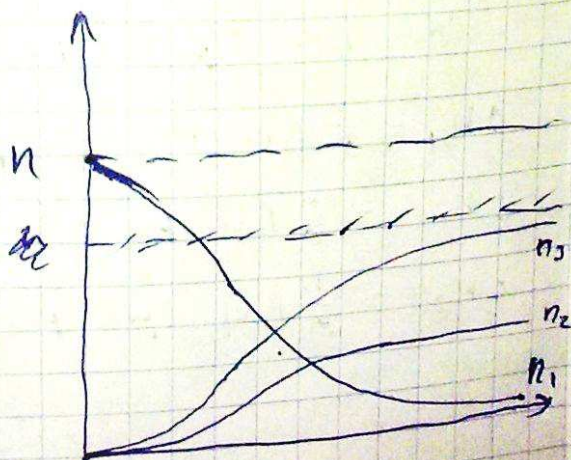
$$\Delta n_{32} = \frac{n}{2} (P_{21}^0 - P_{32}^0) BU_n > 0, \text{ аб}$$

$$\frac{n_3}{n_2} > 1 = \frac{P_{21}^0}{P_{32}^0} > 1, \text{ збигу } P_{21}^0 > P_{32}^0$$

$$n_1 = n \frac{P_{21}^0}{P_{21}^0 + \frac{P_{32}^0 + P_{21}^0}{P_{31}^0 + P_{32}^0} BU_n}$$

$$n_2 = n \frac{P_{32}^0 BU_n}{(P_{31}^0 + P_{32}^0) \left(P_{21}^0 + \frac{P_{32}^0 + P_{21}^0}{P_{31}^0 + P_{32}^0} BU_n \right)}$$

$$n_3 = n \frac{P_{21}^0 BU_n}{(P_{31}^0 + P_{32}^0) \left(P_{21}^0 + \frac{P_{32}^0 + P_{21}^0}{P_{31}^0 + P_{32}^0} BU_n \right)}$$



3) Знайти вираз для коефіцієнта нелинійності в оптимальній діапазоні на перехорі 2 → 1 із врахуванням $P_{31} \rightarrow B_{11}$.

В оптимальній діапазоні:

$$P_{12} = P_{12}^0 = 0, P_{23} = P_{23}^0 = 0, P_{13} = P_{13}^0 + B_{11} \approx B_{11}$$

$P_{31} = P_{31}^0 + B_{11} = P_{31}^0$, оскільки ймовірно стануться перехори в даній діапазоні на перехорі 2 → 1 і ймовірно будуть більшими. Оскільки $A_{13} \sim V_{13}^3 B_{13}$ визначити систему алг. рівнянь для коефіцієнта нелинійності.

$$D = D(u_{ij}=0) + \lambda_{ij} u_{ij}$$

λ_{ij}, χ_j - коеф-и нелинійності

$$D_i = D_i(u_{ij}=0) + \chi_j u_{ij}$$

$$h_i = \frac{D_i(u_{ij}=0) + \chi_j u_{ij}}{D(u_{ij}=0) + \lambda_{ij} u_{ij}} = \frac{n_i(u_{ij}=0) + \chi_j u_{ij}}{1 + \lambda_{ij} u_{ij}}$$

$$\lambda_{ij} = \frac{\chi_j}{D(u_{ij}=0)}$$

$$P_{12} = P_{12}^0 + B_{12} u_{12} = B_{12} u_{12}$$

$$P_{21} = P_{21}^0 + B_{21} u_{12}$$

$$\begin{aligned} D &= P_{13} P_{21} + P_{13} P_{33} + P_{12} P_{23} + P_{21} P_{32} + P_{21} P_{31} + P_{12} P_{32} + P_{31} P_{23} + \\ &+ P_{32} P_{13} + P_{12} P_{31} = B_{11} P_{21}^0 + B_{11} B_{21} u_{12} + P_{21}^0 P_{32}^0 + P_{32}^0 B_{21} u_{12} + \\ &+ P_{21}^0 P_{31}^0 + P_{31}^0 B_{21} u_{12} + B_{12} u_{12} P_{32}^0 + P_{32}^0 B_{11} + P_{31}^0 B_{12} u_{12} = \\ &= P_{21}^0 (B_{11} + P_{32}^0 + P_{31}^0) + B_{21} u_{12} (B_{11} + P_{32}^0 + P_{31}^0) + B_{12} u_{12} (P_{32}^0 + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + P_{31}^0 + P_{32}^0 B U_H \approx P_{21}^0 + B_{21} U_{21} P_{21}^0 (P_{32}^0 + P_{31}^0) + B_{21} U_{21} (P_{32}^0 + P_{31}^0) + \\
& + B_{12} U_{21} (P_{32}^0 + P_{31}^0) + P_{32}^0 B U_H = \{ B_{12} g_1 = B_{21} g_2 \} = \\
& \left(P_{21}^0 + B_{21} U_{21} \left(1 + \frac{g_2}{g_1} \right) \right) (P_{32}^0 + P_{31}^0) + P_{32}^0 B U_H \\
& + P_{31}^0 + P_{32}^0 B U_H = \{ B_{12} g_1 = B_{21} g_2 \} = P_{21}^0 (B U_H + P_{32}^0 + P_{31}^0) + \\
& + B_{21} U_{21} (B U_H + P_{32}^0 + P_{31}^0) + B_{21} \frac{g_2}{g_1} U_{21} (P_{32}^0 + P_{31}^0) + P_{32}^0 B U_H = \\
& = P_{21}^0 (B U_H + P_{32}^0 + P_{31}^0) P_{21}^0 + B_{21} U_{21} (B U_H + \left(\frac{g_2}{g_1} + 1 \right) (P_{32}^0 + P_{31}^0)) + \\
& + P_{32}^0 B U_H \\
& D = P_{21}^0 (B U_H + P_{32}^0 + P_{31}^0) + B_{21} U_{21} (B U_H + \left(\frac{g_2}{g_1} + 1 \right) (P_{32}^0 + P_{31}^0)) + P_{32}^0 B U_H \\
& \lambda_{21} = \left(B U_H + \left(\frac{g_2}{g_1} + 1 \right) (P_{32}^0 + P_{31}^0) \right) \cdot B_{21} \\
& D(u_{21}=0) = P_{21}^0 (B U_H + P_{32}^0 + P_{31}^0) + P_{32}^0 B U_H = (P_{21}^0 + \eta B U_H) (P_{32}^0 + P_{31}^0) \\
& \text{где } \eta = \frac{P_{32}^0}{P_{32}^0 + P_{31}^0} \\
& \Rightarrow \alpha_{21} = \frac{\lambda_{21}}{D(u_{21}=0)} = \frac{B_{21} \left(\frac{g_2}{g_1} + 1 \right) (P_{32}^0 + P_{31}^0)}{(P_{21}^0 + \eta B U_H) (P_{32}^0 + P_{31}^0)}
\end{aligned}$$

$$\boxed{\alpha_{21} = \frac{B_{21} (1 + g_2/g_1)}{(P_{21}^0 + \eta B U_H)}}$$

4) Значение верояз где коэффициентом уменьшения в оптимальной стратегии не переходи 3 → 2 в граничных P₃₁⁰ >> B U_H.

$$\begin{aligned}
& P_{32}^0 + B_{32} U_{32} = P_{32} & P_{12} = P_{12}^0 = 0 & P_{13} = B U_H \\
& P_{23}^0 + B_{23} U_{32} = B_{23} U_{32} = P_{23} & P_{21} = P_{21}^0 & P_{31} = P_{31}^0 + B U_H \\
& D = P_{13} P_{21} + P_{13} P_{23} + P_{12} P_{23} + P_{21} P_{32} + P_{21} P_{31} + P_{12} P_{32} + P_{31} P_{23} + \\
& + P_{32} P_{13} + P_{12} P_{31} = B U_H P_{21}^0 + B U_H B_{23} U_{32} + P_{21}^0 P_{32}^0 + P_{21}^0 B_{32} U_{32} + \\
& + P_{21}^0 P_{31}^0 + P_{31}^0 B_{23} U_{32} + B U_H P_{32}^0 + B U_H B_{32} U_{32} = P_{32}^0 (P_{21}^0 + \\
& + B U_H) + B_{23} U_{32} (B U_H + P_{31}^0) + B_{32} U_{32} (P_{21}^0 + B U_H) + P_{21}^0 (B U_H + P_{31}^0)
\end{aligned}$$

$$B_{23}g_2 = B_{32}g_3$$

$$D = P_{32}^0(P_{21}^0 + B U_H) + P_{21}^0(P_{31}^0 + B U_H) + B_{32} u_{32} \left(P_{21}^0 + B U_H + \frac{g_3}{g_2} P_{31}^0 + \frac{g_3}{g_2} B U_H \right)$$

$$= P_{32}^0(P_{21}^0 + B U_H) + P_{21}^0(P_{31}^0 + B U_H) + B_{32} u_{32} \left(P_{21}^0 + \frac{g_3}{g_2} P_{31}^0 + B U_H \left(1 + \frac{g_3}{g_2} \right) \right)$$

$$\left. \frac{\lambda_{ij}}{D(u_{ij}=0)} = d_{ij} \right\} \Rightarrow \lambda_{32} = B_{32} \left(P_{21}^0 + \frac{g_3}{g_2} P_{31}^0 + B U_H \left(1 + \frac{g_3}{g_2} \right) \right)$$

$$D(u_{32}=0) = P_{32}^0(P_{21}^0 + B U_H) + P_{21}^0(P_{31}^0 + B U_H)$$

$$D(u_{32}=0) = P_{32}^0 P_{21}^0 + P_{21}^0 P_{31}^0 + (P_{32}^0 + P_{21}^0) B U_H = (P_{32}^0 + P_{31}^0) P_{21}^0 + P_{32}^0 B U_H$$

$$= (P_{21}^0 + \eta B U_H) (P_{32}^0 + P_{31}^0), \text{ где } \eta = \frac{P_{32}^0}{P_{32}^0 + P_{31}^0}$$

$$\lambda_{32} = \frac{g_3}{g_2} B_{32} \left(\frac{g_2}{g_3} P_{21}^0 + P_{31}^0 + B U_H \left(1 + \frac{g_2}{g_3} \right) \right) = B_{32} \left(P_{21}^0 + \frac{g_3}{g_2} P_{31}^0 \right)$$

$$d_{32} = \frac{\lambda_{32}}{D(u_{32}=0)} = \frac{B_{32} \left(P_{21}^0 + \frac{g_3}{g_2} P_{31}^0 \right)}{(P_{21}^0 + \eta B U_H) (P_{32}^0 + P_{31}^0)}$$

KP №2

N13.

Две операции Паравесного тены

$$S(\theta) = \begin{pmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ -\sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} \quad \begin{aligned} S^+(\theta) &= S(\theta) \\ S^-(\theta) &= S(\theta) \end{aligned}$$

$$S(\alpha) = \begin{pmatrix} \cos \alpha & \sin \alpha \\ -\sin \alpha & \cos \alpha \end{pmatrix} \quad \begin{aligned} S^+(\alpha) &= S(\alpha) \\ S^-(\alpha) &= S(\alpha) \end{aligned}$$

Матрица в комплексной форме

$$M = S(\theta) \cdot S(\alpha) = \begin{pmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ -\sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \alpha & \sin \alpha \\ -\sin \alpha & \cos \alpha \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} \cos \theta \cos \alpha & -\sin \theta \sin \alpha & \cos \theta \sin \alpha + \cos \alpha \sin \theta \\ -\cos \alpha \sin \theta & -\cos \theta \sin \alpha & -\sin \theta \cos \alpha + \cos \theta \cos \alpha \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} \cos(\alpha + \theta) & \sin(\alpha + \theta) \\ -\sin(\alpha + \theta) & \cos(\alpha + \theta) \end{pmatrix}$$

матрица 6 поворота на угол $\alpha + \theta$.

$$M = S(-\alpha) S(\theta) = \begin{pmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha \\ \sin \alpha & \cos \alpha \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ -\sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} \cos \theta \cos \alpha + \sin \theta \sin \alpha & \cos \theta \sin \alpha - \cos \alpha \sin \theta \\ \cos \alpha \sin \theta - \sin \alpha \cos \theta & \sin \alpha \sin \theta + \cos \alpha \cos \theta \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} \cos(\theta - \alpha) & \sin(\theta - \alpha) \\ -\sin(\theta - \alpha) & \cos(\theta - \alpha) \end{pmatrix}$$

$$M' \vec{E} = \lambda \vec{E}$$

$$\begin{pmatrix} \cos(\alpha + \theta) & \sin(\alpha + \theta) \\ -\sin(\alpha + \theta) & \cos(\alpha + \theta) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} E_1 \\ E_2 \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} E_1 \\ E_2 \end{pmatrix}$$

$$\begin{cases} \cos(\alpha + \theta) E_1 + \sin(\alpha + \theta) E_2 = \lambda E_1 \\ -\sin(\alpha + \theta) E_1 + \cos(\alpha + \theta) E_2 = \lambda E_2 \end{cases}$$

здесь

$$\lambda_{1,2} = \frac{1}{2} \left(2 \cos(\alpha + \theta) \pm \sqrt{-4 \sin^2(\alpha + \theta)} \right) =$$

$$= \frac{1}{2} (2 \cos(\alpha + \theta) \pm 2i \sin(\alpha + \theta)) = \cos(\alpha + \theta) \pm i \sin(\alpha + \theta)$$

$$\frac{E_2}{E_1} = -\frac{(M_{11}-\lambda)}{M_{12}} = \frac{M_{21}}{\lambda - M_{22}} = \rho e^{i\beta}$$

$$\rho e^{i\beta} = \frac{-\sin(\alpha+\theta)}{i \sin(\alpha+\theta)} = i = \rho_1 e^{i\beta_1}$$

$$\Rightarrow \rho_1 = 1, \quad \beta_1 = \frac{\pi}{2} \Rightarrow \text{чк циркулярно-поворотная хвелек.}$$

$$\rho_2 e^{i\beta_2} = \frac{-\sin(\alpha+\theta)}{-i \sin(\alpha+\theta)} = -i$$

$$\Rightarrow \rho_2 = -1, \quad \beta_2 = \frac{\pi}{2} \Rightarrow \text{циркулярно-поворотная.}$$

у обратной поперечной:

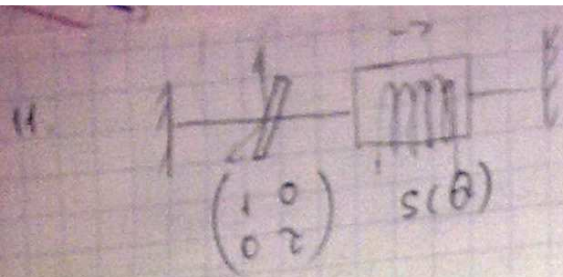
$$\lambda_{1,2} = \frac{1}{2} \left(2 \cos(\theta - \alpha) \pm \sqrt{-4 \sin^2(\theta - \alpha)} \right) = \cos(\theta - \alpha) \pm i \sin(\theta - \alpha)$$

$$\frac{M_{21}}{\lambda - M_{22}} = \pm i = \rho_{1,2} e^{i\beta_{1,2}}$$

$$\rho_1 = 1 \quad \beta_1 = \frac{\pi}{2}$$

$$\rho_2 = -1 \quad \beta_2 = \frac{\pi}{2}$$

там циркулярно-поворотная хвелек.



$$S(\theta) \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \tau \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & \sin \theta \\ -\sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \tau \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} \cos(\theta) & 0 \\ -\sin \theta & 0 \end{pmatrix}$$

$$\lambda_{1,2} = \frac{1}{2} (\cos \theta \pm \sqrt{\cos^2 \theta}) = \begin{cases} 0 \\ \cos \theta \end{cases}$$

$$\lambda = 0$$

$$\frac{\bar{F}_2}{\bar{F}_1} = \frac{\lambda - M_{11}}{M_{12}} = \frac{M_{21}}{\lambda - M_{22}} = \frac{\frac{A}{H} \cos \theta}{0} = \frac{0}{0}$$

$$S(\theta) \cdot \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \tau \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ -\sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \tau \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} \cos \theta + \tau \sin \theta & 0 + \tau \sin \theta \\ -\sin \theta & \tau \cos \theta \end{pmatrix}$$

$$\lambda_{1,2} = \frac{1}{2} \left(\cos \theta (1 + \tau) \pm \sqrt{\cos^2 \theta (1 + \tau)^2 + 4(-\tau \sin^2 \theta)} \right)$$

* Угол θ — это единичная поперечная ось,
поэтому угол:

$$\cos^2 \theta ((1 + \tau)^2 - 4) - 4\tau \sin^2 \theta < 0$$

Задача №12

Дополнительно измерено время: $Q = \frac{\omega}{c} \frac{2l}{1-R_1R_2} = \frac{V}{\Delta\nu_p} =$
 $= \frac{c/\lambda}{\Delta\nu_p}$

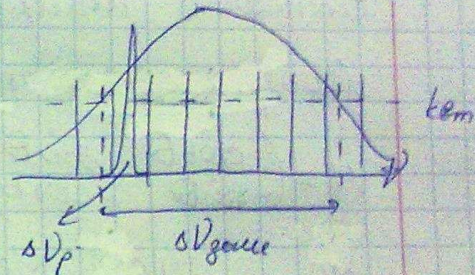
$$\Rightarrow \frac{\omega}{c} \frac{2l \cdot \Delta\nu_p}{c/\lambda} = 1 - R_1R_2$$

$$\omega = 2\pi c/\lambda$$

$$1 - R_1R_2 = \frac{2\pi}{c} \cdot \frac{2l \Delta\nu_p}{1}$$

$$R_1R_2 = 1 - \frac{4\pi}{c} \cdot l \Delta\nu_p$$

$$\Delta\nu_p \ll \frac{c}{2l}$$



$$\frac{c}{2l} \gg \Delta\nu_{\text{резонанс}} \Rightarrow l < \frac{c}{2\Delta\nu_{\text{резонанс}}} = \frac{10^8 \cdot 3}{2 \cdot 10^9} = 0,15 \text{ м.}$$

Где $\Delta\nu_{p \text{ max}} = \frac{c}{4L}$

$$\Rightarrow (R_1R_2)_{\text{min}} = 1 - \frac{4\pi}{c} \cdot l \cdot \frac{c}{4L} = 1 - \frac{\pi l}{L} = 1 - \frac{3,14 \cdot 0,15}{1} = 0,53$$

$$(R_1R_2)_{\text{min}} < R_1R_2 < 1 \Rightarrow 0,53 < R_1R_2 < 1$$

Ответ: $l = 0,15, 1 \gg R_1R_2 \gg 0,53$